



ACTA 0007			
NOMBRE DEL COMITÉ O DE LA REUNIÓN: Reunión con evaluadores sobre Evaluadores – Revisión proceso de evaluación y atención de observaciones			
CIUDAD Y FECHA:	Bogotá D.C., 14 de mayo de 2026	HORA INICIO: 5:00PM	HORA FIN: 6:30PM
LUGAR Y/O ENLACE:	Virtual. Lidera: Equipo técnico de evaluación -Fondo Emprender	DIRECCIÓN / REGIONAL / CENTRO: SENA - Dirección General Dirección de Empleo y Trabajo – Coordinación Nacional de Emprendimiento	
AGENDA O PUNTOS PARA DESARROLLAR: 1. Profundizar el proceso de dar respuestas a los emprendedores. 2. Compartir por medio de un caso el paso a paso de la fase de respuestas a observaciones de los emprendedores. 3. Resolver inquietudes relacionadas con la ejecución del proceso de atención a observaciones			
OBJETIVO(S) DE LA REUNIÓN: 1. Socializar el estado de la fase de atención a observaciones de los emprendedores. 2. Definir lineamientos para su respuesta y fortalecer la calidad técnica del proceso de evaluación de planes de negocio. 3. Retroalimentar técnicas y buenas prácticas.			
DESARROLLO DE LA REUNIÓN			
1. Se presentó el balance, se indicó que se reporta un total de 570 observaciones recibidas con corte de 1:30 p.m.			
2. Asimismo, se informó que las observaciones se encuentran disponibles en archivos Excel asignados a cada evaluador. Se implementó un proceso automatizado de consolidación, donde: Las observaciones son cargadas en una base de datos y se reflejan automáticamente en los archivos individuales por evaluador			
3. Por otra parte, se comunicó Problemáticas identificadas en la evaluación y Calidad técnica de los conceptos Se evidenciaron errores críticos en los informes de evaluación: Falta de sustento técnico en los análisis, Desconexión entre: Calificación cuantitativa y Justificación cualitativa, conceptos genéricos que no reflejan el plan evaluado y Ausencia de evidencia concreta (ventas, TIR, capacidades, etc.)			
4. Uso inadecuado de inteligencia artificial. Se resalto que Se detecta uso masivo de IA sin validación del evaluador, Conceptos automáticos, repetitivos y no contextualizados, recomendaciones fuera del alcance del formato errores frecuentes de la Inteligencia Artificial, como es Solicitar documentos como: Análisis de sensibilidad, Cronogramas, Cotizaciones, Matrices de riesgos, Manuales de procedimientos Requerimientos no			



exigidos en los términos de referencia. Se enfatiza: La IA es una herramienta de apoyo, pero no reemplaza el criterio profesional del evaluador.

5. Inconsistencias y errores graves: Diferencias entre puntaje en encabezado y conclusión
Evaluación de planes que no debían evaluarse (ej. superan topes) , Indicadores financieros mal-construidos y Ausencia de explicación normativa

Caso ejemplificado: Puntaje alto (≈96) con conclusión de no viabilidad y Componente financiero crítico con calificación alta Uso de textos genéricos sin sustento

6. Otro tema fundamental son los lineamientos técnicos reforzados Y Coherencia del concepto Debe existir relación directa entre: Análisis técnico, Puntaje Y Conclusión, Personalización. Cada concepto debe incluir: Datos reales del plan, Análisis por componente, Sustento técnico claro, Uso de IA: Validar y ajustar toda salida de IA, Evitar lenguaje genérico o repetitivo Asegurar alineación con Términos de referencia Y Enfoque normativo, Evaluar únicamente lo exigido en la Convocatoria, No solicitar información adicional no contemplada

7. Adicionalmente, se indicó Cumplimiento de cronogramas. Meta: mínimo 3 planes diarios por evaluador. Cada evaluador debe: Definir y enviar plan de trabajo diario, Cargar documentos completos (Excel y PDF)

8. Proceso de devolución de planes no evaluables se indicó Se realiza mediante Forms
Debe contar con: Validación de equipo jurídico, Confirmación por correo. Lineamientos:
Solo devoluciones aprobadas cuentan como gestión, Se hará seguimiento a devoluciones excesivas

9. Dificultades expuestas por evaluadores Se presentaron casos relacionados con: Problemas técnicos, Retrasos por carga laboral o situaciones personales y Dificultades en interpretación normativa

10. Por otra parte, se revisó Con respecto Soporte técnico y metodológico Se ofrecerá acompañamiento a través de: Espacios de revisión de conceptos, Talleres técnicos y Construcción de ABC de preguntas frecuentes

11. Adicionalmente, se revisaron los Riesgos y advertencias. Se advierte sobre: Posibles investigaciones por entes de control (Procuraduría, Contraloría), Riesgos reputacionales para la entidad, Afectaciones a supervisores y evaluadores. Se indica que: Se tomarán medidas contractuales de ser necesario

12. Para finalizar, se tuvo un espacio para solución de inquietudes de los Evaluadores, por parte del equipo técnico nacional de evaluación Fondo Emprender.

13. Se enfatiza que: La evaluación es un proceso técnico que requiere rigurosidad, coherencia y responsabilidad, dado su impacto directo en los emprendedores y en la credibilidad institucional.

CONCLUSIONES

1. los errores que se expusieron y se revisaron Incrementan los Derechos de petición, Tutelas y Quejas regionales, Afectación de la credibilidad del proceso, Riesgo institucional y contractual
2. Se revisó que el incumplimiento afecta, Cuenta de cobro , Continuidad contractual



3. Se reiteró la necesidad de: Revisar términos de referencia, Ajustar criterios de evaluación y Evitar extrapolaciones.
4. Se recomienda: Asistencia obligatoria a sesiones técnicas y Uso adecuado de herramientas de apoyo

ESTABLECIMIENTO Y ACEPTACIÓN DE COMPROMISOS

ACTIVIDAD /DECISIÓN	FECHA	RESPONSABLE	FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL
1. Enviar plan de trabajo diario	Según cronograma de convocatorias Fondo Emprender	Evaluadores	Ver lista asistencia
2. Revisar y ajustar conceptos emitidos	Inmediato	Evaluadores	Ver lista asistencia
3. Atender observaciones asignadas	Permanente	Evaluadores	Ver lista asistencia
4. Garantizar calidad técnica de los conceptos	Permanente	Evaluadores	Ver lista asistencia
5. Realizar seguimiento a calidad	Permanente	Equipo Técnico Nacional	Ver lista asistencia
6.Devolver conceptos que no cumplan lineamientos	Permanente	Equipo Técnico Nacional	Ver lista asistencia
7. Acompañar técnicamente a evaluadores	Permanente	Equipo Técnico Nacional	Ver lista asistencia
8. Enviar acta oficial de la reunión para conservar como evidencia contractual.	Durante el mes	Equipo Técnico Nacional	Ver lista asistencia

DE: ASISTENTES Y APROBACIÓN DECISIONES



Marca temporal,"1. Nombre completo","2. Correo electrónico","3. Número de documento","4. Hora de registro"
2026/05/14 5:58:30 p.â€m. GMT-5,"Miguel Enrique Ramirez Rodriguez","meramirezr@sena.edu.co","79244620","17:58"
2026/05/14 5:58:46 p.â€m. GMT-5,"NATALY YISED T MESA HENAO","nmesah@sena.edu.co","1022348866","17:00"
2026/05/14 5:59:05 p.â€m. GMT-5,"Intyllan Pettitt","eibarroso@sena.edu.co","80088616","05:00"
2026/05/14 6:00:42 p.â€m. GMT-5,"Carolina Chaves Olaya","cchaveso@sena.edu.co","52980848","06:00"
2026/05/14 6:01:10 p.â€m. GMT-5,"Jairo Alejandro Munar Mercado","jmunarm@sena.edu.co","7721236","18:00"
2026/05/14 6:02:38 p.â€m. GMT-5,"CESAR JULIAN ZAMORA RIAA'O","cjamora@sena.edu.co","18395025","18:02"
2026/05/14 6:02:47 p.â€m. GMT-5,"NELSON JAVIER GARAVITO CASTILLO","ngaravitoc@sena.edu.co","79712875","18:02"
2026/05/14 6:05:26 p.â€m. GMT-5,"LUZ MYRIAM DEISY FLOREZ FLOREZ","lmflorefz@sena.edu.co","41683334","18:05"
2026/05/14 6:08:13 p.â€m. GMT-5,"CESAR ANTONIO ROMERO DELGADO","caromerod@sena.edu.co","1052391266","18:08"
2026/05/14 6:08:50 p.â€m. GMT-5,"HECTOR ENRIQUE ARIZA","HEARIZA@SENA.EDU.CO","79524237","18:08"
2026/05/14 6:09:46 p.â€m. GMT-5,"Jorge Andrés Zambrano Navarrete","jzambranon@sena.edu.co","79996794","18:08"
2026/05/14 6:10:45 p.â€m. GMT-5,"GINA PAOLA","GALINDO TRIANA","1012325896","18:10"
2026/05/14 6:13:14 p.â€m. GMT-5,"Erika Itzel Medrano Otavo","emedrano@sena.edu.co","52477144","05:00"
2026/05/14 6:13:37 p.â€m. GMT-5,"Laura Vanessa Moreno Pineda","lmorenop@sena.edu.co","1088295948","06:13"
2026/05/14 6:13:38 p.â€m. GMT-5,"Diana Carolina Osorio Echeverry","dosorioe@sena.edu.co","30236226","06:13"
2026/05/14 6:13:41 p.â€m. GMT-5,"Jackeline Angel Ceron","jaaceron@sena.edu.co","41954814","18:13"
2026/05/14 6:14:01 p.â€m. GMT-5,"Laura Sofía Carvajal de León","lcarvajall@sena.edu.co","52082533","18:13"
2026/05/14 6:14:03 p.â€m. GMT-5,"Carolina Mantilla","cmantillap@sena.edu.co","52535418","06:13"
2026/05/14 6:14:05 p.â€m. GMT-5,"LUIS ENRIQUE VILLADA GONZALEZ","lvillada@sena.edu.co","1042061177","06:14"
2026/05/14 6:14:11 p.â€m. GMT-5,"LEIDY ISMELL HERRERA ROA","lherrer@sena.edu.co","37505663","06:14"
2026/05/14 6:14:13 p.â€m. GMT-5,"GIOVANNI ALEXANDER QUILAGUY AYURE","gquilaguy@sena.edu.co","79879467","18:14"
2026/05/14 6:14:15 p.â€m. GMT-5,"Francisco Almonacid Bernal","falmonacid@sena.edu.co","79834942","17:00"
2026/05/14 6:14:19 p.â€m. GMT-5,"NIDIAMARCELA CARVAJALMU��OZ","ncarvajalm@sena.edu.co","46360473","06:13"
2026/05/14 6:14:23 p.â€m. GMT-5,"Johana Romero Mahecha","romeromahechajohana@gmail.com","52220985","17:00"
2026/05/14 6:14:49 p.â€m. GMT-5,"Andrea Galindo","agalindor@sena.edu.co","1020733009","06:14"
2026/05/14 6:14:58 p.â€m. GMT-5,"Diana Maribel Cortes Rojas","dmcortes@sena.edu.co","52516645","17:30"
2026/05/14 6:15:09 p.â€m. GMT-5,"Gina Alejandra Díaz","gdiazb@sena.edu.co","24338466","04:00"
2026/05/14 6:16:06 p.â€m. GMT-5,"Ruby Carolina Herrera R","rherrerar@sena.edu.co","53047171","18:20"
2026/05/14 6:16:09 p.â€m. GMT-5,"Jaime Eduardo Aranguren Guzman","jaranguren@sena.edu.co","80158316","06:15"
2026/05/14 6:16:37 p.â€m. GMT-5,"Yenny Constanza Sánchez Salamanca","ycony1234@gmail.com","51997799","18:00"
2026/05/14 6:16:38 p.â€m. GMT-5,"Carlos Augusto Gomez Rengifo","cagomezr@sena.edu.co","1061725446","18:16"
2026/05/14 6:17:03 p.â€m. GMT-5,"Diana Carolina Higuera Mej��a","dhigueram@sena.edu.co","52866523","06:19"
2026/05/14 6:17:04 p.â€m. GMT-5,"DIEGO ANTONIO SIERRA GARAVITO","dsierrag@sena.edu.co","80171255","18:16"
2026/05/14 6:17:20 p.â€m. GMT-5,"OMAR AUGUSTO SANABRIA CESPEDES","oasanabria@sena.edu.co","79434147","06:17"
2026/05/14 6:18:42 p.â€m. GMT-5,"ANGELA MARIA SSANCHEZ SECUE","amsanchezs@sena.edu.co","1087546456","18:18"
2026/05/14 6:24:34 p.â€m. GMT-5,"Yolanda Ojeda Torres","yojedat@sena.edu.co","52098761","06:24"
2026/05/14 6:26:18 p.â€m. GMT-5,"Leonardo Suárez Hernández","lsuarezh@sena.edu.co","19481965","17:10"
2026/05/14 6:39:38 p.â€m. GMT-5,"��ngel Oswaldo Castellanos","aocb2005@gmail.com","3173481","18:39"
2026/05/14 6:47:02 p.â€m. GMT-5,"Doris Stella Orjuela Castillo","dsorjuela@sena.edu.co","35520965","05:00"
2026/05/14 9:36:40 p.â€m. GMT-5,"Natalia Salgado A","nsalgadoa@sena.edu.co","24339705","18:40"

De acuerdo con La Ley 1581 de 2012, Protección de Datos Personales, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, se compromete a garantizar la seguridad y protección de los datos personales que se encuentran almacenados en este documento, y les dar   el tratamiento correspondiente en cumplimiento de lo establecido legalmente.

ANEXOS



22:28

Chat Gente Participar Reaccionar Vista Aplicaciones Más Cámara Micro Compartir Salir

Participantes

Invite a alguien o marque un número

Compartir invitación

En esta reunión (37)

- Andrea Galindo Rojas
- AS angela maria sanchez secue
- CB Camilo Augusto Arévalo Barreto
- CC Carolina Chaves
- Carolina Osorio Echeverry
- CR Cesar Julian Zamora Riaño
- CT Claudia Milena Hoyos Torres Organizador
- DM Diana Carolina Higuera Mejia
- EB Erick Intyllan Barroso

< 1/3 >

37:53

Controlar Chat Gente Participar Reaccionar Vista Aplicaciones Más Cámara Micro Compartir Salir

Participantes

Invite a alguien o marque un número

Compartir invitación

En esta reunión (49)

Silenciar a todos

- Andrea Galindo Rojas
- AS angela maria sanchez secue
- CB Camilo Augusto Arévalo Barreto
- CC Carolina Chaves
- CP Carolina Mantilla Peña
- Carolina Osorio Echeverry
- CO CASTELLANOS BUITRAGO ANGEL OSWAL...
- CR Cesar Julian Zamora Riaño
- CT Claudia Milena Hoyos Torres Organizador

Juan Jose SENA Ejemplo.pdf

Definición de procesos productivos y uso adecuado de maquinaria industrial, alineada con la fabricación de prendas especializadas para uso náutico. Se observe coherencia en la trazabilidad del proceso y en la capacidad instalada, lo cual permita cubrir la demanda estimada con cierto margen de maniobra.

No obstante, el plan operativo presenta debilidades importantes en la organización y estructuración de actividades, evidenciando falta de claridad en la ejecución diaria del negocio. Esto puede generar dificultades en la gestión del tiempo, la productividad y el control de procesos, especialmente en un modelo asociativo donde la coordinación es clave.

Conclusión del componente técnico: el componente es aceptable en su base técnica, pero requiere fortalecimiento significativo en el plan operativo para garantizar una ejecución eficiente.

Componente Legal

Desde el punto de vista legal, el proyecto se estructura como una asociación, cumpliendo con el número mínimo de integrantes, lo cual es coherente con la naturaleza del modelo de economía popular. Se tienen identificados los trámites básicos necesarios para la constitución y operación, incluyendo registro de marca y cumplimiento del sistema de seguridad y salud en el trabajo.

No se evidencian barreras normativas críticas que limiten el desarrollo del proyecto, lo cual representa un punto favorable. Sin embargo, al tratarse de un modelo asociativo, es fundamental fortalecer los acuerdos internos de funcionamiento, roles y responsabilidades, aspectos que no se evidencian con suficiente claridad.

Conclusión del componente legal: el componente es adecuado, pero requiere mayor claridad en la gobernanza interna y acuerdos entre asociados.



45:53

Chat Gente Participar Reaccionar Vista Aplicaciones Más Cámara Micro Compartir Salir

Participantes

Invite a alguien o marque un número

Compartir invitación

En esta reunión (52)

Silenciar a todos

Andrea Galindo Rojas

AS angela maria sanchez secue

CB Camilo Augusto Arévalo Barreto

CC Carolina Chaves

CP Carolina Mantilla Peña

Carolina Osorio Echeverry

CO CASTELLANOS BUITRAGO ANGEL OSWAL...

CD Cesar Antonio Romero Delgado

CD Cesar Antonio Romero Delgado

Jose Samirio Castro

El análisis integral del plan de negocio permite concluir que se trata de una iniciativa estructural, coherente y alineada con los objetivos de la Concesión 156 del Fondo Emprender, destacándose por una propuesta de valor clara, diferenciada y con alto potencial de demanda en el mercado de asistentes para mascotas en Bogotá. Los componentes comercial, técnico y financiero presentan fortalezas relevantes que respaldan la viabilidad del proyecto, mientras que los aspectos legales y de asociatividad requieren ajustes puntuales que no comprometan su ejecución, pero sí demanden atención temporal. El diagnóstico general evidencia un alto potencial de negocio durante la fase de implementación, especialmente en la optimización de procesos internos y el fortalecimiento del esquema asociativo.

El plan de negocios obtuvo una calificación final de 76.21, siendo categorizado como VIABLE. El plan de negocios obtuvo una TIR de 27.3347021153639, TIR índice que, para el sector de INDUSTRIAS MANUFACTURERAS, el proyecto genera un retorno superior al costo de oportunidad del capital, reflejando eficiencia en el uso de los recursos, sostenibilidad financiera y capacidad de permanencia en el mercado. Con la incorporación de las recomendaciones señaladas, el proyecto se encuentra en una posición favorable para avanzar a la etapa de asignación de recursos y ejecución.

Nota: La evaluación de este plan de negocios se realizó por expertos en evaluación de planes de negocios (Buenos) con asistencia de inteligencia artificial (AI).

Participantes

Invite a alguien o marque un número

Compartir invitación

En esta reunión (54)

Silenciar a todos

Oliver Jesus Buitrago Valderrama

Andrea Galindo Rojas

AS angela maria sanchez secue

CB Camilo Augusto Arévalo Barreto

CR Carlos Gomez Rengifo

CC Carolina Chaves

CP Carolina Mantilla Peña

Carolina Osorio Echeverry

CO CASTELLANOS BUITRAGO ANGEL OSWAL...

Observaciones Fondo Emprender

Creado por Claudia Milena Hoyos Torres

Enviar un mensaje a Copilot

Revisar respuesta a una Proposición de la observación realizada por el postulante y el...

Ajustar respuesta de Indica si la observación debe ser aceptada, rechazada o si se debe...

Concepto Generalmente ratificar, apoyar al evaluador a dar la razón.

Buscar más indicaciones

Busqueda

5:51 p.m. 14/05/2026



RR

EM

CT

GA

LS

OV

JC

LG

Outlook

Convocatoria: 154 - IC / Emprendimiento Femenino

Criterio observado:

Componentes comercial, técnico, financiero e impacto, y solicitud de reconsideración del puntaje asignado.

Observación del postulante:

La postulante SANDRA MILENA INAGUAN CARRON solicita la revisión y reconsideración del puntaje asignado al proyecto "KIBBIS, ITALY'S PIZZA", argumentando que los componentes comercial, técnico, logístico, financiero e impacto presentan apreciaciones positivas en el informe de evaluación y que las recomendaciones emitidas corresponden principalmente a oportunidades de fortalecimiento futuro y mejora continua, no a vacíos estructurales del plan de negocios.

Resumen de la observación del postulante:

La observación plantea que el plan de negocios ya contiene elementos suficientes sobre caracterización del mercado objetivo, consentimiento de compra, proceso productivo, capacidad instalada, estructura financiera, equipo de trabajo e impactos del proyecto. Se solicita que se revise nuevamente el puntaje asignado, considerando la motivación antes del momento actual de la información y la experiencia del postulante.

Enviar un mensaje a Copilot

Chat de la reunión

Algunas personas de este chat están fuera de su organización. Es posible que tengan directivas relacionadas con mensajes que se aplicarán al chat. Más información

AS a mi no me deja agregar

Juan Jose Sarmiento Castro 17:57

JC les comparto el link para la Asistencia

Traducir

<https://forms.gle/ydV5zqzMzWbWAcpi7>

Asistencia Reunión Ev...

Este formulario tiene como objetivo registrar la...

angela maria sanchez secue 17:57

AS y estoy con evaluación 7

Responder a participantes externos

Escriba un mensaje